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Pētniecības projektu atlases kritēriji ietver:

1. Atbilstības kritērijus (priekšizvērtējuma kritēriji):
	1. Pētniecības projekta iesniedzēja atbilstības kritērijus;
	2. Pētniecības projekta atbilstības kritērijus.
2. Kvalitatīvos kritērijus;
3. Ietekmes kritērijus;
4. Izpildes kritērijus;
5. Papildus vērtēšanu un kritērijus, kas pielietojami, ja vairākiem pētniecības projektiem ir vienāds punktu skaits, bet pieejamais finansējums nav pietiekams visu pētniecības projektu apstiprināšanai.
6. **Atbilstības kritēriji**
	1. **Pētniecības projekta iesniedzēja atbilstības kritēriji**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr.** | **Kritērijs** | **Vērtējums** |
| 1.1.1 | Pētniecības projekta iesniedzējs **nav grūtībās nonācis** saimnieciskās darbības veicējs, kā arī tas neatbilst grūtībās nonākuša saimnieciskās darbības veicēja statusam saskaņā ar MK noteikumiem[[1]](#footnote-1) par pasākuma īstenošanu. | Minimālais punktu skaits 1.**Jā** (izpildās): 1 punkti**Nē** (neizpildās): 0 punktiKritērijs ir izslēdzošs |
| 1.1.2 | Pētniecības projekta iesniedzējs neatbilst **izslēgšanas kritērijiem**, kas noteikti Komisijas regulas Nr. 2018/1046 136. pantā. | Minimālais punktu skaits 1.**Jā** (izpildās): 1 punkti**Nē** (neizpildās): 0 punktiKritērijs ir izslēdzošs |
| 1.1.3 | Pētniecības projekta iesniedzējam **nav** Valsts ieņēmumu dienesta administrēto **nodokļu parādu**, tai skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādu, kas kopsummā pārsniedz 150 euro, izņemot nodokļu maksājumus, kuru maksāšanas termiņš saskaņā ar likuma "Par nodokļiem un nodevām" 24. panta pirmo, 1.3 un 1.7 daļu ir pagarināts, sadalīts termiņos, atlikts vai atkārtoti sadalīts termiņos vai attiecībā uz kuriem ir noslēgts vienošanās līgums saskaņā ar likuma "Par nodokļiem un nodevām" 41. pantu. | Minimālais punktu skaits 1.**Jā** (izpildās): 1 punkti**Nē** (neizpildās): 0 punktiKritērijs ir izslēdzošs |
| 1.1.4 | Pētniecības projekta iesniedzējs atbilst **komercdarbības atbalsta nosacījumiem** atbilstoši Ministru kabineta noteikumos par pasākuma īstenošanu noteiktajam (šajā kritērijā tiek vērtēta nozares atbilstība, darbību atbilstība, kā arī pieprasītā de minimis finansējuma apjoma atbilstība). | Minimālais punktu skaits 1.**Jā** (izpildās): 1 punkti**Nē** (neizpildās): 0 punktiKritērijs ir izslēdzošs |

* 1. **Pētniecības projekta atbilstības kritēriji**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr.** | **Kritērijs** | **Vērtējums** |
| 1.2.1 | Pētniecības projekts atbilst **viedās specializācijas jomai** vai uzņēmējdarbības atklājuma procesā[[2]](#footnote-2) noteiktajai specializācijas jomai vai apakšjomai - fotonika un viedie materiāli, tehnoloģijas unInženiersistēmas – modernas ražošanas tehnoloģijas un inženiersistēmas | Minimālais punktu skaits 1.**Jā** (izpildās): 1 punkti**Nē** (neizpildās): 0 punktiKritērijs ir izslēdzošs |
| 1.2.2 | Pētniecības projektā paredzēta jaunu produktu, tehnoloģiju un pakalpojumu izstrāde, kas veicina zemu oglekļa emisiju ekonomiku, noturību pret klimata pārmaiņām vai pielāgošanos tām | Minimālais punktu skaits 1.**Jā** (izpildās): 1 punkti**Nē** (neizpildās): 0 punktiKritērijs ir izslēdzošs |
| 1.2.3 | Pētniecības projekts **netiks īstenots** **neatbalstāmā nozarē** un netiks veiktas neatbalstāmās darbības saskaņā ar MK noteikumiem. | Minimālais punktu skaits 1.**Jā** (izpildās): 1 punkti**Nē** (neizpildās): 0 punktiKritērijs ir izslēdzošs |
| 1.2.4 | Ja pētniecības projekts ir ilgāks par sešiem mēnešiem, jānorāda sasniedzamie starpposma rezultāti, kuru uzraudzīšanu veiks pētniecības projektu vērtēšanas komisija. | Minimālais punktu skaits 1.**Jā** (izpildās): 1 punkti**Nē** (neizpildās): 0 punktiKritērijs ir izslēdzošs |
| 1.2.5 | Pētniecības projekta atbilst **4.‒8.** tehnoloģiskās gatavības līmenim (**TRL**) un ir norādīts pētījuma veids – rūpnieciskais pētījums, eksperimentālā izstrāde vai tehniski ekonomiskā priekšizpēte | Minimālais punktu skaits 1.**Jā** (izpildās): 1 punkti**Nē** (neizpildās): 0 punktiKritērijs ir izslēdzošs |
| 1.2.6 | Pētniecības projektā paredzēta sadarbība ar pētniecības un zināšanu izplatīšanas organizāciju vai arī citu komersantu, kas nodarbina attiecīgās zinātnes jomā strādājošus zinātniekus (zinātņu doktorus) un kura saimnieciskā darbība ir saistīta ar šādu pakalpojumu sniegšanu vai pētniecības projekta iesniedzējs var pierādīt, ka spēj veikt pētniecības un attīstības darbus paša spēkiem. | Minimālais punktu skaits 1.**Jā** (izpildās): 1 punkti**Nē** (neizpildās): 0 punktiKritērijs ir izslēdzošs |
| 1.2.7 | Principa "nenodarīt būtisku kaitējumu" ievērošana: iekļautajai darbībai ir nebūtiska ietekme vai nav paredzamas ietekmes uz visiem vides mērķiem, vērtējot gan tiešās, gan primārās netiešās sekas visā aprites ciklā saskaņā ar regulas 2021/241 2. panta 6. punktu:1. darbību uzskata par tādu, kas nodara būtisku kaitējumu klimata pārmaiņu mazināšanai, ja tā rada ievērojamas siltumnīcefekta gāzu (SEG) emisijas;
2. darbību uzskata par tādu, kas nodara būtisku kaitējumu attiecībā uz mērķi “pielāgošanās klimata pārmaiņām”, ja tā izraisa pašreizējā klimata un gaidāmā klimata nelabvēlīgās ietekmes palielināšanos uz pašu darbību vai uz cilvēkiem, dabu vai aktīviem;
3. darbību uzskata par tādu, kas nodara būtisku kaitējumu ilgtspējīgai ūdens un jūras resursu izmantošanai un aizsardzībai, ja tā kaitē ūdensobjektu labam stāvoklim vai to labam ekoloģiskajam potenciālam, ieskaitot virszemes ūdeņus un gruntsūdeņus, vai jūras ūdeņu labam vides stāvoklim;
4. darbību uzskata par tādu, kas nodara būtisku kaitējumu aprites ekonomikai, ieskaitot atkritumu rašanās novēršanu un to reciklēšanu, ja tā rada būtisku neefektivitāti materiālu izmantošanā vai dabas resursu tiešā vai netiešā izmantošanā, vai ja tā būtiski palielina atkritumu rašanos, sadedzināšanu vai apglabāšanu, vai ja atkritumu ilgtermiņa apglabāšana var radīt būtisku un ilgtermiņa kaitējumu videi;
5. darbību uzskata par tādu, kas nodara būtisku kaitējumu piesārņojuma novēršanai un kontrolei, ja tās rezultātā būtiski pieaug piesārņotāju emisijas gaisā, ūdenī vai zemē;
6. darbību uzskata par tādu, kas nodara būtisku kaitējumu bioloģiskās daudzveidības un ekosistēmu aizsardzībai un atjaunošanai, ja tā būtiski kaitē ekosistēmu labam stāvoklim un izturētspējai vai kaitē dzīvotņu un sugu, t. sk. Savienības nozīmes dzīvotņu un sugu, aizsardzības statusam.
 | Minimālais punktu skaits 1.**Jā** (izpildās): 1 punkti**Nē** (neizpildās): 0 punktiKritērijs ir izslēdzošs |

1. **Kvalitatīvie kritēriji**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr.** | **Kritērijs** | **Vērtējums** |
| 2.1 | Pētniecības projekta iesniegums ir saņēmis izcilības zīmogu Eiropas Savienības pētniecības un inovāciju programmā "Apvārsnis Eiropa" atbilstoši MK noteikumu 39. punktam. | Minimālais punktu skaits 0.**Jā** (izpildās): 5 punkti**Nē** (neizpildās): 0 punktiNav izslēdzošais kritērijs. |
| 2.2 | Pētniecības projektā paredzēta starptautiska sadarbība:* Ārvalstu partnera iesaiste pētniecības projektā ir vismaz 20% no kopējām pētījuma attiecināmām izmaksām;
* Pētniecības idejas pieteikšanas brīdī starp pētniecības vadošo projekta īstenotāju un ārvalstu partneri ir noslēgts nodomu protokols par pētījuma īstenošanu;
* Pētniecības projekta īstenotājs nodrošina ārvalstu partnera projekta izmaksu pamatojošo dokumentu tulkošanu uz latviešu valodu projekta īstenošanas laikā;
* Ārvalstu partnera pārstāvis piedalās pētījuma prezentācijā.

*Pētniecības projektam jāatbilst visiem kritērija apakšpunktiem, lai tas saņemtu atbilstošo vērtējumu* *par kritērija izpildi.* | Minimālais punktu skaits 0.**Jā** (izpildās): 5 punkti**Nē** (neizpildās): 0 punktiNav izslēdzošais kritērijs. |
| 2.3 | Pētniecības projekta iesniedzējam ir **pieredze sadarbībā ar zinātniskajām institūcijām** (kopīgi veikti pētījumi vai pasūtīti pētījumi, pamato projekta iesniedzēja sagatavota izziņa) vai pēdējo trīs noslēgto finanšu gadu laikā pirms pētniecības projekta iesnieguma iesniegšanas tas ir izstrādājis un ieviesis ražošanā **jaunu produktu vai tehnoloģiju (**pamato projekta iesniedzēja sagatavota izziņa). | Minimālais punktu skaits 0.**Jā** (izpildās): 5 punkti**Nē** (neizpildās): 0 punktiNav izslēdzošais kritērijs. |
| 2.4 | Pētniecības projekta komercializācijas potenciāls - **eksperimentālās izstrādes īpatsvars** nofinansējuma apmēra (granta):1. 100 procenti no finansējuma apmēra ir paredzēts eksperimentālajām izstrādnēm;
2. no 85 līdz 99,99 procentiem no finansējuma apmēra ir paredzēts eksperimentālajām izstrādnēm;
3. no 65 līdz 84,99 procentiem no finansējuma apmēra ir paredzēts eksperimentālajām izstrādnēm;
4. no 45 līdz 64,99 procentiem no finansējuma apmēra ir paredzēts eksperimentālām izstrādnēm;
5. no 25 līdz 44,99 procentiem no finansējuma apmēra ir paredzēts eksperimentālām izstrādnēm;
6. mazāk par 25 procentiem no finansējuma apmēra ir paredzēts eksperimentālām izstrādnēm.
 | Minimālais punktu skaits 1.A: 5 punktiB: 4 punktiC: 3 punktiD: 2 punktiE: 1 punktsF: 0 punkti, projekts noraidāmsKritērijs ir izslēdzošs |

1. **Ietekmes kritēriji**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 3.1 | Horizontālā principa "Ilgtspējīga attīstība" nodrošināšana -pētniecības projekta darbību rezultātā tiek nodrošināta **eko-inovatīvu** tehnoloģiju attīstība un ieviešana. | Minimālais punktu skaits 0.Jā: 1 punktiNē: 0 punktiNav izslēdzošais kritērijs. |
| 3.2 | Pētniecības projekta iesniedzēja vidējais **eksporta apjoms** no apgrozījuma pēdējo trīs pārskata gadu laikā:1. vismaz 60 procenti gadā;
2. no 40 līdz 59,99 procentiem gadā;
3. no 20 līdz 39,99 procentiem gadā;
4. mazāk par 20 procentiem gadā.
 | Minimālais punktu skaits 0.A: 3 punktiB: 2 punktiC: 1 punktiD: 0 punktiNav izslēdzošais kritērijs. |
| 3.3 | Pētniecības projekta **eksportspējas potenciāls**: * uzņēmumam ir pieredze ārvalstu tirgos un ir aprakstīti pētniecības projekta ietvaros radītā produkta eksporta mērķi;
* produkta vai pakalpojuma unikalitāte un konkurētspēja ārvalstu tirgū (ir sniegta detalizēta informācija par produktu/pakalpojumu, ir norādīts tā izmantošanas mērķis, kā arī priekšrocības salīdzinājumā ar līdzīgiem produktiem/pakalpojumiem tirgū);
* esošo darbinieku zināšanas un/vai atbilstoši kvalificētu eksporta speciālistu pieejamība (ir sniegta informācija par mārketinga un eksporta speciālistu pieejamību);
* atbilstoša ražošanas vai pakalpojuma nodrošināšanas kapacitāte iepriekš definēto mērķu sasniegšanai;
* finanšu resursu pietiekamība (ir skaidri aprakstīta un pārbaudāma komersanta finansiālā līdzdalība nepieciešamajā apjomā un finansēšanas avoti).
1. Visi augstāk minētie aspekti pētījumā pilnībā aprakstīti un pamatoti;
2. Augstāk minētie aspekti pētījumā ir aprakstīti, bet aprakstā iztrūkst pienācīgas detalizācijas, lai vērtētājs varētu gūt pārliecību, ka visi augstāk minētie aspekti ir atbilstoši pamatoti un izskaidroti. Ir iespējams pārliecināties par vismaz trīs augstāk minēto aspektu pamatotību;
3. Augstāk minētie aspekti pētījumā aprakstīti un pamatoti nepilnīgi un nepietiekami
 | Minimālais punktu skaits 0.A: 2 punktiB: 1 punktiC: 0 punktiNav izslēdzošais kritērijs. |

1. **Izpildes kritēriji**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 4.1 | Pētniecības projektā ir norādīta un analizēta veicamo vai jau veikto investīciju lietderība un pamatotība, kā arī komercializācijas potenciāls1. Augstāk minētie aspekti pētniecības projektā pilnībā aprakstīti un pamatoti un var pārliecināties, ka pieņēmumi ir objektīvi, komercializācija ir iespējama un ir ekonomiski pamatota;
2. Augstāk minētie aspekti pētniecības projektā ir aprakstīti, bet aprakstā iztrūkst pienācīgas detalizācijas un aprēķini, lai vērtētājs varētu gūt pārliecību, ka augstāk minētie aspekti ir atbilstoši pamatoti un izskaidroti;
3. Augstāk minētie aspekti pētījumā vai nu nav aprakstīti, vai pamatoti nepilnīgi un nepietiekami, kā rezultātā nav iespējams pārliecināties, ka komercializācija ir iespējama un ekonomiski pamatota.
 | Minimālais punktu skaits 1.A: 2 punktiB: 1 punktiC: 0 punkti, projekts noraidāmsKritērijs ir izslēdzošs |
| 4.2 | Pētniecības projekta iesniegumā ir skaidri aprakstīts un ir pārbaudāma:a. komersanta finansiālā līdzdalība pētniecības projektā finansējuma intensitātei atbilstošajā apjomā;b. finansēšanas avoti projektā paredzētajai pašu līdzfinansējuma daļai.1. Augstāk minētie aspekti pētījumā pilnībā aprakstīti un pamatoti
2. Augstāk minētie aspekti pētniecības projektā ir aprakstīti, bet aprakstā iztrūkst pienācīgas detalizācijas, lai vērtētājs varētu gūt pārliecību, ka augstāk minētie aspekti ir atbilstoši pamatoti un izskaidroti;
3. Augstāk minētie aspekti pētījumā aprakstīti un pamatoti nepilnīgi un nepietiekami
 | Minimālais punktu skaits 1.A: 2 punktiB: 1 punktiC: 0 punkti, projekts noraidāmsKritērijs ir izslēdzošs |
| 4.3 | a. Pētniecības projektā ir norādīta pētniecības projekta atbilstība definētajiem kompetences centra pētniecības virzieniem unb. Pētniecības projekta iesniegumā tiek demonstrēts, ka iezīmētais zināšanu apgabals papildina kompetences centra pētniecības virzienu aprakstā izvirzītās pētniecības jomas vai arī tā īstenošanas rezultātā tiešā vai netiešā veidā tiek veicinātas inovāciju iespējas šajās pētniecības jomās1. Augstāk minētie aspekti pētniecības projektā pilnībā aprakstīti un pamatoti;
2. Augstāk minētie aspekti pētījumā ir aprakstīti, bet aprakstā nav skaidri norādīts, kā pētījuma rezultāti atbilst kompetences centra darbības plānam un tajā noteiktajiem pētniecības virzieniem vai aprakstā nav pamatots un izskaidrots, kā jauniegūto zināšanu apgabals papildina kompetences centra darbības plānā izvirzītās pētniecības jomas vai arī kā īstenošanas rezultātā tiešā vai netiešā veidā tiek veicinātas inovāciju iespējas šajās pētniecības jomās;
3. Augstāk minētie aspekti pētniecības projektā aprakstīti un pamatoti nepilnīgi un nepietiekami
 | Minimālais punktu skaits 1.A: 2 punktiB: 1 punktiC: 0 punkti, projekts noraidāmsKritērijs ir izslēdzošs |
| 4.4 | Pētniecības projektā paredzētās iegūstamās zināšanas nav pieejamas citur vai ir aizsargātas, attiecīgi šo zināšanu iegūšana palielina industrijas zināšanu apjomu1. Augstāk minētie aspekti pētniecības projektā pilnībā aprakstīti un pamatoti;
2. Augstāk minētie aspekti pētniecības projektā ir aprakstīti, bet nav skaidri norādīts, kā jauniegūtās zināšanas palielina industrijas zināšanu apjomu;
3. Augstāk minētie aspekti pētniecības projektā aprakstīti un pamatoti nepilnīgi un nepietiekami
 | Minimālais punktu skaits 1.A: 2 punktiB: 1 punktiC: 0 punkti, projekts noraidāmsKritērijs ir izslēdzošs |
| 4.5 | Pētniecības projektā definētie mērķi ir sasniedzami1. Augstāk minētie aspekti pētniecības projektā pilnībā aprakstīti un pamatoti;
2. Augstāk minētie aspekti pētniecības projektā ir aprakstīti, bet apraksts par definētajiem mērķiem un sasniedzamajiem rezultātiem nav pienācīgi pamatots;
3. Augstāk minētie aspekti pētniecības projektā aprakstīti un pamatoti nepilnīgi un nepietiekami
 | Minimālais punktu skaits 1.A: 2 punktiB: 1 punktiC: 0 punkti, projekts noraidāmsKritērijs ir izslēdzošs |
| 4.6 | Pētniecības projekta iesnieguma iesniedzēji demonstrē izpratni un vīziju par zināšanu potenciālo pielietošanas veidu un ietekmi, un demonstrētais apjoms, ietekme un ieguvumi pārsniedz paredzamās pētniecības projekta izmaksas 1. Augstāk minētie aspekti pētījumā pilnībā aprakstīti un pamatoti;
2. Augstāk minētie aspekti ir aprakstīti pētījumā, bet aprakstā vai nu nav pamatots, ka demonstrētais apjoms, ietekme un ieguvumi pārsniedz paredzamās pētniecības projekta izmaksas vai arī tas ir mazāks par paredzamajām pētniecības projekta izmaksām;
3. Augstāk minētie aspekti pētījumā aprakstīti un pamatoti nepilnīgi un nepietiekami
 | Minimālais punktu skaits 1.A: 2 punktiB: 1 punktiC: 0 punkti, projekts noraidāms Kritērijs ir izslēdzošs |

**Minimālais punktu** **skaits**, lai tiktu apstiprināts pētniecības projekts – **18 punkti.**

**Maksimālais punktu skaits** pētniecības projektiem – **49 punkti.**

1. **Papildus vērtēšana**

Šajā sadaļā aprakstītie kritēriji tiek izmantoti **tikai tādā gadījumā,** ja vairākiem pētniecības projektiem ir vienāds punktu skaits, bet pieejamais finansējums nav pietiekams visu pētniecības projektu apstiprināšanai. Tādā gadījumā tiek veikta šo pētniecības projektu **papildus vērtēšana**, salīdzinot tos projektus, kuriem ir vienāds punktu skaits, saskaitot iegūto punktu skaitu atbilstības kritērijos, kvalitatīvajos kritērijos, ietekmes kritērijos un izpildes kritērijos, un tiem nav pietiekams finansējums.

**Papildus vērtēšanas kritēriji vienādu punktu skaita gadījumā**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. | Pētniecības projekta **tehnoloģiskās gatavības līmenis** (TRL) līmenis pētījuma uzsākšanas brīdī:1. 7. tehnoloģiskās gatavības līmenis
2. 6. tehnoloģiskās gatavības līmenis
3. 5. tehnoloģiskās gatavības līmenis
4. 4. tehnoloģiskās gatavības līmenis
 | Minimālais punktu skaits 0A: 5 punktiB: 3 punktiC: 1 punktsD: 0 punktiNav izslēdzošais kritērijs. |
| 2. | Pētniecības projektā ir demonstrēta pieeja un uzņēmuma kapacitāte, kas ticami liecina, ka tiks ieviestas jauna tehnoloģija, pakalpojums vai produkts.1. Augstāk minētie aspekti pētījumā pilnībā aprakstīti un pamatoti
2. Augstāk minētie aspekti pētījumā aprakstīti, bet apraksts nav pilnībā pārliecinošs un ticams
3. Augstāk minētie aspekti pētījumā aprakstīti un pamatoti nepilnīgi un nepietiekami
 | Minimālais punktu skaits 0A: 5 punktiB: 3 punktiC: 0 punkti Nav izslēdzošais kritērijs. |
| 3. | Pētniecības projekta iesniedzējs ir no statistiskā reģiona ar zemāku IKP (faktiskajās cenās):1. Latgales reģions
2. Zemgales reģions
3. Kurzemes reģions
4. Vidzemes reģions
5. Pierīgas reģions
6. Rīgas reģions
 | Minimālais punktu skaits 0A: 5 punktiB: 4 punktiC: 3 punktiD: 2 punktiE: 1 punktiF: 0 punktiNav izslēdzošais kritērijs. |
| 4. | Pētniecības projekta darbību rezultātā tiek nodrošināta **eko-inovatīvu** tehnoloģiju attīstība un ieviešana.1. Atbilst
2. Neatbilst
 | Minimālais punktu skaits 0A: 5 punktiB: 0 punkti Nav izslēdzošais kritērijs. |

1. Pētniecības projekti tiek vērtēti papildus saskaņā ar Papildus vērtēšanas kritērijiem vienādu punktu skaita gadījumā, saskaitot kopējos punktus, priekšroku dodot tam pētniecības projekta iesniegumam, kuram ir vairāk punktu saskaņā ar šiem kritērijiem.
2. Ja pētniecības projektiem saskaņā ar Papildus vērtēšanas kritērijiem vienādu punktu skaita gadījumā ir vienāds kopējais punktu skaits, tad apstiprina to pētniecības projektu, kuram ir lielāks punktu skaits šīs sadaļas 1.kritērijā - Pētniecības projekta tehnoloģiskās gatavības līmenis (TRL) līmenis pētījuma uzsākšanas brīdī.
3. Ja pētniecības projektiem saskaņā ar Papildus vērtēšanas kritērijiem vienādu punktu skaita gadījumā ir vienāds kopējais punktu skaits un tiem ir vienāds punktu skaits šīs sadaļas 1.kritērijā, tad apstiprina to pētniecības projektu, kuram ir lielāks punktu skaits šīs sadaļas 3.kritērijā - Pētniecības projekta iesniedzējs ir no statistiskā reģiona ar zemāku IKP.
4. Ja pētniecības projektiem saskaņā ar Papildus vērtēšanas kritērijiem vienādu punktu skaita gadījumā ir vienāds kopējais punktu skaits un tiem ir vienāds punktu skaits šīs sadaļas 1.kritērijā un šīs sadaļas 3.kritērijā, tad apstiprina to pētniecības projektu, kuram ir lielāks punktu skaits šīs sadaļas 4.kritērijā - Pētniecības projekta darbību rezultātā tiek nodrošināta eko-inovatīvu tehnoloģiju attīstība un ieviešana.
1. Ministru kabineta 2024. gada 9. janvāra noteikumiem Nr. 32 “Latvijas Atveseļošanas un noturības mehānisma plāna 5.1.r. reformu un investīciju virziena “Produktivitātes paaugstināšana caur investīciju apjoma palielināšanu P&A” 5.1.1.r. reformas “Inovāciju pārvaldība un privāto P&A investīciju motivācija” 5.1.1.2.i. investīcijas “Atbalsta instruments pētniecība un internacionalizācijai inovāciju klasteru attīstībai” otrās kārtas īstenošanas noteikumi” [↑](#footnote-ref-1)
2. *Uzņēmējdarbības atklājuma princips ir augšupēja (turpmāk - bottom-up) plānošanas pieeja, kas balstās uz tirgus dalībnieku (uzņēmumu, augstākās izglītības iestāžu, pētniecības institūtu, pētnieku, neatkarīgu novatoru u.c.) iesaisti attīstības iespēju identificēšanā.* [↑](#footnote-ref-2)